

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 25/07/2018, alle ore 17, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali – BiGeA – Settore concorsuale 04/A2- SSD GEO/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3832 PROT. 91343 del 10/07/2018:

Componente: Prof. Giulio Viola – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

Componente: Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Barchi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Viola.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3057 del 06/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 08/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica e consisterà di una discussione sui titoli e sulla produzione scientifica e di un seminario aperto al pubblico della durata di 12 minuti su un argomento a scelta del candidato desunto comunque dai titoli e dalla produzione scientifica. La discussione si terrà in lingua italiana o in lingua inglese, a scelta del candidato. Verrà accertata la conoscenza della lingua inglese per quei candidati che opteranno per la lingua italiana, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per i candidati che sceglieranno di sostenere la discussione sui titoli e sulla produzione scientifica in lingua italiana, l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso il suddetto seminario aperto al pubblico, che verrà quindi comunque tenuto in lingua inglese. I candidati dovranno preparare una presentazione in formato Powerpoint o pdf per illustrare l'argomento selezionato.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno lunedì 3 settembre 2018 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali – BiGeA – Sala del Consiglio, Via Zamboni 67, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 25 luglio 2018

PRESIDENTE Prof. Massimiliano R. Barchi

COMPONENTE Prof. Eugenio A. M. Carminati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Viola



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche ed ambientali – BiGeA, Settore concorsuale 04/A2, SSD GEO/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi - Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;

COMPONENTE: Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati - Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giulio Viola - Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per i titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100 ed il punteggio per la produzione scientifica fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di 50/100)

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un massimo di 3 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/03.

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 16 punti.
Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

b1) Didattica a livello universitario in Italia e all'estero: fino ad un massimo di 12 punti così attribuiti: per le attività svolte in Italia: 1 punto per ogni insegnamento corrispondente a 6 CFU, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento di almeno 3 CFU, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio didattico. Per le attività svolte all'estero i punteggi sopraindicati sono raddoppiati.

b2) Relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato: 1 punto per ogni tesi di laurea e 2 punti per ogni tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 12 punti;
Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

c1) Borse post dottorato, assegni di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto per anno e fino ad un massimo di 7 punti complessivi.

c2) Contratti di RTDa e simili: fino ad un massimo di 2 punti per anno.

c3) Borse da bandi competitivi internazionali: fino ad un massimo di 2 punti per anno.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 8 punti.

Sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

d1) Per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento: 5 punti se internazionali, 3 punti se nazionali;

d2) Per ciascuna partecipazione: 1 punto.

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti: 1 punto per ogni relazione ad invito, 0,5 punti per ogni relazione presentata ad un congresso di rilevanza internazionale.

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti: fino a 2 punti per ogni premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 50/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: Il calcolo dei punteggi della produzione scientifica sarà effettuato attribuendo fino a 45 punti per le 20 pubblicazioni presentate e fino a 5 punti per la produzione scientifica complessiva:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale secondo Web of Science e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:
 - Rivista con Impact Factor nel 1° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), 1 punto;
 - Rivista con Impact Factor nel 2° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,75;
 - Rivista con Impact Factor nel 3° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,50;
 - Rivista con Impact Factor nel 4° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,25;
 - Per i lavori su riviste non dotate di Impact Factor, la Commissione decide che il punteggio della voce "Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica" sarà un valore variabile tra 0,1 e 0,5 sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla Commissione.

I punteggi delle voci 1 e 2 saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione), che andrà moltiplicato per i due coefficienti espressi alle voci 3 e 4, come di seguito specificato:

3. Congruenza con il SSD a bando. Questo parametro sarà basato sull'attinenza del lavoro, come giudicato collegialmente dalla Commissione, e sarà usato come moltiplicatore del valore ottenuto dai punteggi delle voci 1 e 2. Potrà assumere valore 0 (pubblicazione non attinente con il SSD), 0,5 (pubblicazione parzialmente attinente con il SSD) e 1 (pubblicazione pienamente attinente con il SSD).
4. Apporto individuale del candidato. Se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore, o "corresponding author" il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un coefficiente di 1,125, mentre, se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte, il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per 1.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fino ad un massimo di 5 punti. Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine, la Commissione decide di avvalersi anche dell'H-index riportato da Web of Science, come di consolidato uso a livello internazionale.

PRESIDENTE Prof. Massimiliano R. Barchi

COMPONENTE Prof. Eugenio A. M. Carminati

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Viola



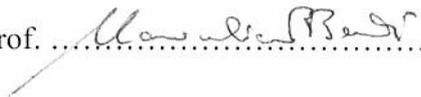
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Viola.

In fede

Luogo e data

Il Prof......

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. N. 3057 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Viola.

In fede

Roma, 25/07/2018

Prof. Eugenio Ambrogio Maria Carminati

